

利活用の基本的な方向性の整理について(個人ワークシート)

ワークシート

〈具体例の凡例〉
無印:検討委員会でご意見
():他市町村の事例を参考に事務局で追記した案

委員氏名 _____

			※回答できる範囲で記入(選択)をお願いします。					
			実施主体	地域のにぎわい創出	市の財政負担の軽減		類似性	将来性(10～20年後に向けた持続可能性)
目的	優先度	<div>選択肢</div> <div>具体例 ※具体例には、委員会でご意見に加え、他市町村の事例を参考追記しています。</div>	1. 市直営	1. 地域で働く場が生まれること(雇用創出)	1. ある程度収入が得られる可能性がある	1. 初期投資や維持費はほとんど必要ない	1. 近隣の類似施設(らぼーなど)で実施できる可能性がある	1. 将来性が期待できる
			2. 地域団体(まちづくり委員会・自治会など)	2. 市民同士の交流が活発になること(地域内の交流)	2. あまり収入を見込みにくい	2. 一定程度の初期投資や維持費が必要になる	2. 類似する施設が近隣にない	2. ある程度期待できる
			3. 公共・公益的団体(国・県・社協・NPOなど)	3. 市外からの来訪者が増えること(交流人口の拡大)	3. 収入はほとんど見込めない	3. 比較的大きな初期投資や維持費が必要になる	3. わからない	3. どちらともいえない
			4. 民間事業者	4. 民間等の新たなサービスや活動が生まれること(新たな産業)	4. わからない	4. わからない		4. あまり期待していない
			5. 複合(1～4の連携)	5. にぎわい創出には直接つながらない				5. 期待していない
			6. その他	6. その他				
子育て・教育の振興	高・中・低	遊び場・公園						
		子ども食堂・親子食堂						
		子育て支援住宅						
		小中一貫校						
		学習スペース						
		図書館機能						
		(科学・デジタル(VR/AR等)体験拠点)						
福祉の振興	高・中・低	健康づくり<サロン>						
		生涯学習教室						
		趣味活動の場						
		多世代交流の場						
		地域交流・福祉活動の場						
		社会福祉協議会存続						

			※回答できる範囲で記入(選択)をお願いします。					
			実施主体	地域のにぎわい創出	市の財政負担の軽減		類似性	将来性(10～20年後に向けた持続可能性)
⑥ 目的	優先度	選択肢 具体例 ※具体例には、委員会でのご意見に加え、他市町村の事例を参考追記しています。	1. 市直営	1. 地域で働く場が生まれること(雇用創出)	1. ある程度収入が得られる可能性がある	1. 初期投資や維持費はほとんど必要ない	1. 近隣の類似施設(らぼーるなど)で実施できる可能性がある	1. 将来性が期待できる
			2. 地域団体(まちづくり委員会・自治会など)	2. 市民同士の交流が活発になること(地域内の交流)	2. あまり収入を見込みにくい	2. 一定程度の初期投資や維持費が必要になる	2. 類似する施設が近隣にない	2. ある程度期待できる
			3. 公共・公益的団体(国・県・社協・NPOなど)	3. 市外からの来訪者が増えること(交流人口の拡大)	3. 収入はほとんど見込めない	3. 比較的大きな初期投資や維持費が必要になる	3. わからない	3. どちらともいえない
			4. 民間事業者	4. 民間等の新たなサービスや活動が生まれること(新たな産業)	4. わからない	4. わからない		4. あまり期待していない
			5. 複合(1～4の連携)	5. にぎわい創出には直接つながらない				5. 期待していない
			6. その他	6. その他				
防災・地域の振興	高・中・低	避難所						
		備蓄倉庫						
		自治会拠点						
		地域活動拠点						
		まちづくり委員会事務局						
		公民館						
歴史・文化の振興	高・中・低	歴史民俗資料館						
		公文書館						
		那珂市の歴史・文化を学ぶ場						
		知恵や経験の継承の場						
観光の振興	高・中・低	観光資源・地域情報発信拠点						
		観光案内所						
		土産物販売						
		農作物直売所						
		(宿泊施設(ホテル等))						
		(農業体験・自然散策拠点)						

			※回答できる範囲で記入(選択)をお願いします。					
			実施主体	地域のにぎわい創出	市の財政負担の軽減		類似性	将来性(10～20年後に向けた持続可能性)
目的	優先度	選択肢 具体例 ※具体例には、委員会でのご意見に加え、他市町村の事例を参考追記しています。	1. 市直営	1. 地域で働く場が生まれること(雇用創出)	1. ある程度収入が得られる可能性がある	1. 初期投資や維持費はほとんど必要ない	1. 近隣の類似施設(らぼーるなど)で実施できる可能性がある	1. 将来性が期待できる
			2. 地域団体(まちづくり委員会・自治会など)	2. 市民同士の交流が活発になること(地域内の交流)	2. あまり収入を見込みにくい	2. 一定程度の初期投資や維持費が必要になる	2. 類似する施設が近隣にない	2. ある程度期待できる
			3. 公共・公益的団体(国・県・社協・NPOなど)	3. 市外からの来訪者が増えること(交流人口の拡大)	3. 収入はほとんど見込めない	3. 比較的大きな初期投資や維持費が必要になる	3. わからない	3. どちらともいえない
			4. 民間事業者	4. 民間等の新たなサービスや活動が生まれること(新たな産業)	4. わからない	4. わからない		4. あまり期待していない
			5. 複合(1～4の連携)	5. にぎわい創出には直接つながらない				5. 期待していない
			6. その他	6. その他				
商業・経済活動の振興	高・中・低	飲食店						
		カフェ・軽食喫茶						
		酒場						
		シェアキッチン						
		商業機能と公共機能の複合化						
		郵便局存続						
		(コンビニエンスストア)						
		(eスポーツ拠点)						
		(シェアオフィス)						
新規	高・中・低							